



GOBIERNO DE CHILE
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS

A C T A

En Santiago, a 11 de diciembre de 2009, siendo las 10:00 horas, el Jurado abajo firmante se reúne en la sala Quenny Valladares de la Dirección de Arquitectura MOP, a objeto de analizar los anteproyectos presentados al Concurso Público “Proyecto Curatorial Edificio Centro Cultural Gabriela Mistral, Región Metropolitana”.

Verónica Serrano, Directora Nacional de Arquitectura y Presidenta de la Comisión Nemesio Antúnez, abre la sesión explicando la relevancia de la convocatoria, inédita en la historia de la Comisión Nemesio Antúnez, considerando que la envergadura del proyecto del centro cultural, sumado a su valor simbólico, amerita una operación diferente a las realizadas históricamente por la Comisión. A continuación presenta a los miembros de la entidad calificadora.

Alex Chellew, Director del Concurso, señala que se determinó como un gesto de memoria y de recuperación de la poética original del edificio, realizar la selección de artistas a través de un proyecto curatorial, reeditando lo realizado en el planteamiento original del edificio. El certamen tiene por objeto seleccionar un Proyecto Curatorial que defina el marco conceptual, proponga los artistas y realice la ejecución de las obras de arte propuestas, en el edificio mencionado. Asimismo informa que se recibieron 10 propuestas a las cuales se les designó una clave, que se encuentran en exposición; presenta la metodología de trabajo que consiste en la lectura de la fundamentación conceptual de las propuestas junto a la visualización de ellas por medio de un power point. Luego se procederá a seleccionar las propuestas con 3 votos o más, para una ronda de discusión; y nombra la facultad que posee el Jurado para realizar observaciones al proyecto ganador si así lo amerita.

Ramón Castillo interviene y complementa las características de esta convocatoria, valorando el hecho de que este concurso instala e implementa en Chile el concepto de curador, quien será el que cumpla con el encargo, entregando un guión y la solución, proponiendo a los artistas.

El Director del Concurso procede a presentar cada una de las propuestas y se da lectura a su fundamentación y descripción. Se debate acerca del programa del edificio como centro de artes escénicas y espacio cultural de gran convocatoria, que permitirá entregar a esta audiencia pre-existente una nueva experiencia sobre el arte al encontrarse con las obras propuestas. El debate será la elección de una propuesta que en su conjunto y en su particularidad sea coherente a una línea conceptual que la fundamente y ordene.

Se ratifica que habrá un período de tiempo que significará una posibilidad de desarrollo y de profundización, donde el curador oficiará de mediador en el proceso.

El jurado entrega sus apreciaciones y aportes y procede a votar, quedando preseleccionadas las propuestas de claves N°010, N°004, N°009 y N°008, para una ronda de discusión.

Luego de debatir acerca de las propuestas preseleccionadas, el jurado determina entregar tres premios y una mención honrosa.

Se otorga **Mención Honrosa** a la propuesta de clave N°010, comprobándose posteriormente perteneciente a **Gonzalo Pedraza**. Denominada “**La naturaleza de la memoria**” es una propuesta bipersonal, que se fundamenta conceptualmente como “una plataforma de reflexión en torno a la memoria y la intervención pública desde la perspectiva del arte contemporáneo.” Convoca a artistas que se han vinculado a este concepto a través del desarrollo continuo de un cuerpo de obra que han instalado en determinados espacios, activando la memoria de los espectadores. La curaduría propone un guión que considera dos espacios: la nave central (la Placa) y los espacios exteriores, tomando en cuenta la preocupación por el espectador. Los artistas propuestos son Alfredo Jaar, Sebastián Preece, Cristián Salineros y Sergio Valenzuela. El jurado destacó la calidad de los artistas que propone y la presentación.

Tercer lugar: el jurado decide otorgar este premio a la propuesta con clave N°008, que posteriormente se comprobó de la autoría de **Amparo Mardones** y **Gonzalo Mardones**, denominada “**Agua, luz, memoria y apertura (Hacer conocido lo desconocido)**”. Se fundamenta conceptualmente en alusión al texto de Gabriela Mistral, en Antología Mayor. A través de estos cuatro conceptos indaga en el amplio espectro del actual panorama del arte contemporáneo, para ensamblar con la propuesta que realizan los arquitectos autores del proyecto para el edificio. Los artistas invitados son: Nelson Rivas “Cekis”, Catalina Romo, Malu Stewart, Nicoykatiushka (Nicolás Arze y Katiushka Melo), Carolina Yrarrázaval, Carolina Delpiano y Alejandra Edwards. La propuesta reedita el proceso de los trabajadores del año 72, propone obras en sala donde se obtendrá la mirada del público, incorporando y asimilando la historia. El jurado destaca lo contemporáneo de la propuesta y los artistas que elige, su fortaleza y talento. El lugar de emplazamiento de la obra textil se considera inadecuado.

Segundo lugar. La entidad calificadora otorgó el segundo lugar a la propuesta con clave N°009, comprobándose posteriormente que pertenecía a **Carlos Navarrete Sáez**. La propuesta denominada “**Trabajadores del Arte, una relectura con la historia y su memoria**”, surge del trabajo de desmontaje, embalaje y bodegaje de las obras existentes, encargado al participante. El guión curatorial se enmarca en dos binomios de conceptos que reflejan: la historia & memoria y arte & materialidad, una suma de elementos que entrelazados permite releer las obras realizadas para la apertura de esta edificación en 1972 y su reapertura en el 2010. Los artistas invitados dialogarán según el primer trazado de las obras ya existentes, en cinco áreas de trabajo denominadas núcleos visuales, incorporando obras de artistas contemporáneos: Francisco Gazitúa, Pablo Rivera, Cristián Salineros, Consuelo Lewin, Magdalena Atria, Víctor Pavez, Patricio De la O, Francisco Valdés, Isidora Correa, Osvaldo Peña, Alfredo Jaar, Natalia Babarovic, César Gabler y Mónica Bengoa. El jurado destacó el trabajo del curador, el cabal conocimiento del edificio, la proposición de los artistas, la ocupación del espacio y los conceptos, propuesta que juega con la arquitectura del edificio. Lo nuevo marca patrimonio e identidad, de cierta manera es la reposición de un discurso, la reedición de un espacio que es del pasado. De lenguaje preciso, habla de un tiempo y proposición artística, pregunta en forma abierta, es certera, da seguridad. Se valora el símil con la historia anterior, curatoria realizada por Eduardo Martínez Bonati y donde se pago al artista igual que un obrero especializado. Parte del jurado considera apropiado que sean obras existentes y dispuestas como en un museo, aunque como resultado, las obras propuestas son relativamente conservadoras. La propuesta se debilita en la integración de obras existentes junto a obras nuevas.

El jurado otorga por mayoría el **primer lugar** a la propuesta de clave N°004, que posteriormente se comprobó perteneciente a **Paulina Varas Alarcón**.

La obra se denomina “**Sitio, tiempo, contexto y afecciones específicas**”. Es una propuesta individual, se fundamenta conceptualmente a partir de reflexiones y nace

de la necesidad de expresar rastros de la memoria depositados en el edificio, que se mantienen simbólicamente a través de huellas e imaginarios colectivos. Se pregunta acerca de cómo formular el problema de comunidad del cual formamos parte. La propuesta considera tres áreas de acción y objetivos generales, instancias que componen la estructura del guión: por una parte la instalación de obras artísticas, arte integrado a la arquitectura como sitio, tiempo, contexto y afecciones; un espacio físico de re-activación de la memoria del edificio y un seminario sobre participación ciudadana y gestión colaborativa. Los artistas invitados son Cristián Silva Soura, Mario Navarro, Leonardo Portus, y el colectivo compuesto por Lotty Rosenfeld, Nury Gaviola y Roberto Larraguibel.

Según el Jurado, la propuesta ganadora es completa e interesante, contundente y concreta, otorga una relación de recuperación de la memoria, crea espacio, recupera las imágenes. Propone dos conjuntos de obra: conceptualmente artistas consagrados y artistas jóvenes, bien incorporados en los lugares elegidos. Excelente la integración del arte sonoro del colectivo compuesto por Rosenfeld, Gaviola y Larraguibel.

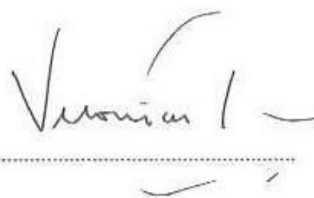
El Jurado considera que la propuesta da cuenta de un proceso, donde se incorporarán los sentidos, que podría ser un vínculo con el público que transita por los espacios, se adecúa a la forma y a la arquitectura, entregando piezas de calidad plástica. La propuesta es una unión de contenido y objeto, lo contiene y transmite. Las propuestas son potentes, asociadas al lugar. El partido general dialoga con la arquitectura. Las obras se crearán para los lugares seleccionados, se presentan bocetos que dan cuenta del tipo de obra que pudieran realizarse, entregando imágenes objetivo, donde cada artista realizará obras nuevas concebidas para estos lugares. Este proyecto curatorial recupera el tema de la memoria, en los contenidos sonoros y visuales, además en el seminario.

El jurado hace las siguientes recomendaciones:

1. Que se tenga presente parte de la historia del edificio, el sentido del centro cultural en cuanto a destinarse a fortalecer las artes escénicas y la música. Se acompañará el proceso de creación y construcción en todas sus etapas, debido a la preocupación sobre la obra como objeto estético, sus cuidados y aportes, lo que se considera constituye un desafío mayor.

Siendo las 13:00 hrs. se cierra la sesión.

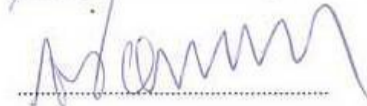
SRA. VERÓNICA SERRANO
Directora Nacional de Arquitectura MOP



SR. CRISTIAN FERNÁNDEZ
Arquitecto autor, Centro Cultural Gabriela Mistral



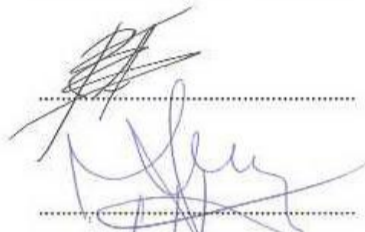
SRA. KAREN CONNOLY
Presidenta del Directorio Centro Cultural Gabriela Mistral



SR. ALEX QUINTEROS
Rep. APECH



SRA. PAULA RUBIO
Rep. SOECH



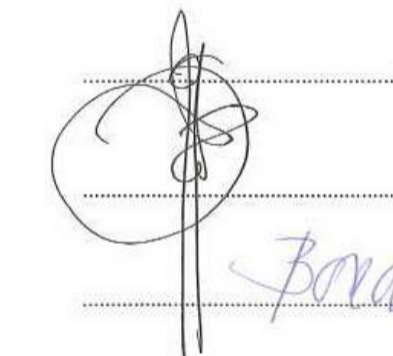
SR. RAMÓN CASTILLO
Rep. MNBA



SR. FRANCISCO MOYA
Rep. SNBA



SR. PEDRO CELEDÓN
Rep. Consejo de la Cultura y las Artes



SRA. EMELYN DE LOS RÍOS
Rep. MINVU

SR. PAUL BIRKE
Rep. ACA

SR. EDUARDO MARTÍNEZ BONATI
Especialista Invitado

SR. ALEX CHELLEW
Director de Concurso

